

Nr pisma: PBW2-0250-01/3 /2017

Warszawa, 20 kwietnia 2017 r.

**Uczestnicy postępowania
nr PBW2-0250-01/17**

WYJAŚNIENIA DO WARUNKÓW PRZETARGOWYCH

Dotyczy postępowania przetargowego na zbycie wierzytelności przysługujących Spółce "Przewozy Regionalne" sp. z o.o. z tytułu niedopełnienia przez podróżnych obowiązku uiszczenia należności przewozowych, potwierdzonych prawomocnymi nakazami/wyrokami wydanymi w okresie od 2002 do 2009 roku (nr postępowania PBW2-0250-01/17), prowadzonego w trybie etapowego przetargu, składającego się z pisemnego przetargu ofertowego (I etap) oraz licytacji elektronicznej lub negocjacji bezpośrednich (II etap) na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym oraz ogłoszonych warunkach przetargowych.

W odpowiedzi na pytania zadane przez Uczestników postępowania, Sprzedający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

W związku z tym, iż stosunkowo niewielka ilość nakazów posiada klauzulę wykonalności, proszę o informacje czy posiadacie Państwo wiedzę, że pozostałe nakazy (bez klauzuli) są istniejące i prawomocne? Czy nie zostały uchylone przez sądy wobec wniesienia sprzeciwu przez dłużnika bądź wobec niedostarczenia takiego nakazu dłużnikowi – zmiany adresu?

Odpowiedź

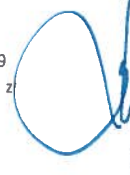
Zgodnie z nowelizacją Kodeksu Cywilnego (ustawa z dnia 22.12.2004 r. o zmianie ustawy KPC oraz ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, która weszła w życie z dniem 22.02.2005 i zmieniła brzmienie art. 782 KPC) nakazom wydanym po tej dacie sądy nadają klauzulę wykonalności z urzędu niezwłocznie po jego uprawomocnieniu się. Praktyka wykazała różne podejścia sądów do interpretacji zapisów art. 782 KPC. Paragraf 1 tego artykułu określa, że sąd nadaje klauzulę na wniosek wierzyciela. Wierzyciel do nakazów wydanych po nowelizacji przepisów nie występował z wnioskiem do sądu o nadanie nakazom zapłaty klauzuli wykonalności.

Pytanie 2

Czy pozwы w tych sprawach były składane w terminie, gdy zobowiązanie nie było przedawnione? W przypadku gdy nakaz zapłaty był wydany na przedawnione już zobowiązanie proszę o wskazanie procentowej ilości takich spraw. Jest to istotna informacja wobec możliwości złożenia przez dłużnika wniosku o przywrócenie terminu do złożenia sprzeciwu, bądź wznowienia postępowania skutkującego ewentualnym uchyleniem nakazu.

Odpowiedź

Sprzedający występował z pozwem do sądu przed okresem przedawnienia spraw, czyli przed upływem roku. Wierzyciel nie praktykuje windykacji sądowej po okresie przedawnienia spraw.



Pytanie 3

Projekt umowy sprzedaży wierzytelności nie przewiduje rozliczeń pomiędzy stronami umowy w sytuacji gdy dana wierzytelności w momencie sprzedaży nie istniała? Co w sytuacji gdy nabywca wierzytelności wystąpi do sądu o wydanie klauzuli wykonalności na osobę trzecią, a wniosek zostanie odrzucony wobec uchylecia nakazu. Jak zatem winny wyglądać rozliczenia między stronami w sytuacji znacznej skali takich odrzuceń?

Odpowiedź

Częściowo odpowiedzi udzielono w punkcie 1 i 2.

Zgodnie z § 9 punkt 3 Warunków Przetargowych, Sprzedający zakłada wykluczenie wierzytelności spornych przed podpisaniem umowy. Przypadki wykluczeń obejmują:

- śmierć dłużnika (osoby fizycznej)
- upadłość dłużnika
- oddalenie powództwa
- całkowitą lub częściową spłatę wierzytelności
- umorzenie zadłużenia

z zastrzeżeniem, że Sprzedający o zmianie stanu wierzytelności uzyska informację przed podpisaniem umowy. Projekt umowy § 1 zawiera oświadczenie Sprzedającego.

Pytanie 4

Czy jest możliwe uzyskanie informacji (zestawienia) z czego wynika zobowiązanie tj. daty i trasy przejazdu dłużnika? Z doświadczenia wiemy, że te informacje są niezwykle potrzebne w procesie windykacji, zwłaszcza w sytuacji gdy dłużnik nie miał wiedzy o wydaniu nakazu zapłaty (np. nieodebrany nakaz i uprawomocnienie się na podstawie tzw., podwójnego awizowania przesyłki sądowej na pocztę).

Odpowiedź

Ustalenia dotyczące formy oraz zakresu danych, dotyczących zobowiązania możliwe jest wyłącznie na etapie podpisania umowy.

Sprzedający przekaze wszystkie niezbędne dane, pomocne w procesach windykacji, również dane dotyczące daty oraz trasy przejazdu dłużnika.

Pytanie 5

Czy dane dłużników były spisane z dokumentów? Czy też są to dane ustne? Proszę wskazać orientacyjny wskaźnik obu tych przypadków.

Odpowiedź

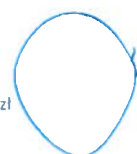
Odpowiedzi udzielono na stronie internetowej, pod ogłoszonym przetargiem w „Wyjaśnieniach do warunków przetargowych” z dnia 19.04.2017 r. punkt 9.

Pytanie 6

W dokumencie zamieszczonym na stronie Przewozów Regionalnych pt. wyjaśnienia do warunków przetargowych (pytanie 6), znajduje się informacja, iż w tych postępowaniach nie było prowadzonej egzekucji komorniczej. Wobec powyższego stwierdzenia proszę o informacje z czego wynika wskazany w ramowym wykazie wierzytelności termin przedawnienia? Jest on dość odległy od daty wydania nakazu zapłaty np. nakaz z 2002 roku a wskazany termin przedawnienia 2018, czy nakaz z 2006 a wskazany termin przedawnienia 2023?

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono na stronie internetowej, pod ogłoszonym przetargiem w „Wyjaśnieniach do warunków przetargowych” z dnia 19.04.2017 r. punkt 2.



Pytanie 7

Czy jeden dłużnik może mieć kilka nakazów zapłaty?

Odpowiedź

Dłużnik może mieć kilka nakazów zapłaty.

Odsyłamy do „Wyjaśnień do warunków przetargowych” z dnia 19.04.2017 r. punkt 6.

Pytanie 8

Czy wskazana w ramowym wykazie wierzytelności kwota do zapłaty uwzględnia także zasądzone koszty procesu i tzw. koszty zastępstwa procesowego?

Odpowiedź

Kwota „Pozostało do zapłaty” uwzględnia zasądzoną należność główną oraz pełne koszty przysądzone.

Pytanie 9

Czy jest możliwość zapoznania się ze wzorem załącznika do umowy przelewu wierzytelności będącego wykazem wierzytelności (tytuły kolumn)? Na ile jest możliwe rozszerzenie takiego załącznika?

Odpowiedź

Sprzedający na etapie podpisania umowy przygotowuje załączniki, które zawierać będą wszystkie niezbędne dane, umożliwiające identyfikację zakupionej wierzytelności oraz identyfikację dłużnika. Wzór zostanie uzgodniony z Kupującym.

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY
Krzysztof Zgorzelski

PROKURENT
Dyrektor Pionu Handlowego
Anna Lenarczyk

